

## Oráculos 1 al 4 contra Gog y Magog<sup>1</sup>

Los capítulos 38 y 39 están bien organizados. Ellos presentan siete oráculos diferentes, que comienzan cada uno con la frase «Así dice Jehová» (38.3–9, 10–13, 14–16, 17–23; 39.1–16, 17–24, 25–29). Estos oráculos constituyen una crónica de cómo Gog, el príncipe de mayor rango de Mesec y Tubal, reunió un enorme ejército en el norte, y vino a conquistar la tierra de Judá. Su intención era destruir al pueblo que vivía en paz con ciudades no fortificadas. No obstante, Dios intervino, destruyendo a los ejércitos invasores con una enorme matanza, de modo que la tierra se llenó de cadáveres y se cubrió con los implementos de guerra. Los cuerpos sirvieron de alimento para las fieras, y las armas brindaron a Israel un suministro de leña que les duró siete años. John B. Taylor escribió:

Ahora, la idea de una enorme batalla escatológica entre las fuerzas del mal, o del norte, y el pueblo fiel de Dios, no era nueva. Ezequiel estaba consciente de que él habló del cumplimiento de eventos que portavoces anteriores habían profetizado (38.17; 39.8), y sus palabras repetían el lenguaje de otros, especialmente el de Jeremías (Jeremías 4.5–6.26; cf. Joel 2.20). Él estaba, de hecho, representando los últimos días en términos de imágenes relacionadas con el «día del Señor», que dominaban el futuro para profetas como Joel (Joel 2.28–32), Amós (Amós 5.18–20) y Sofonías (Sofonías 1.14–18), y que aparecen con fuerza en partes de Isaías (Isaías 29.5–8; 66.15 ss.) y Zacarías (Zacarías 12.1–9; 14.1–15). Este es un cuadro totalmente diferente del tema de la «edad de oro», en cuyos términos se ha expresado el regreso del exilio a la tierra prometida. La posibilidad de reconciliar los dos enfoques para formar un esquema cronológico consecuente es algo que se debe dejar al juicio de otros, atendiendo a los

esfuerzos de los que han tratado de hacerlo. Lo que importa hacer notar es que Ezequiel aparentemente estaba en condiciones de usar ambos conjuntos de imágenes sin ningún sentido de contradicción, aunque no da ninguna guía clara de cómo se puede equilibrar el uno con el otro.<sup>2</sup>

### ORÁCULO 1: LA DESCRIPCIÓN DE GOG Y DE SUS FUERZAS (38.1–9)

[Lea 38.1–6.]

**Versículos 1–2.** La expresión **Gog en tierra de Magog** (vers.º 2) ha sido tema de mucho debate. Parte de la dificultad con esta sección puede atribuirse a obras tales como la *The Scofield Reference Bible*,<sup>3</sup> que dice: «Todos concuerdan con que la referencia primordial es a potencias del Norte (europeas) que tienen a Rusia a la cabeza... la referencia a Mesec y Tubal (Moscú y Tobolsk) es una clara señal de identificación». En realidad, los comentaristas están muy lejos de concordar. Con la desaparición de la antigua Unión Soviética, muchas comentaristas desecharon este punto de vista. Algunos han reinterpretado la sección, al tratar de relacionar a Gog y a Magog con naciones modernas, mientras que otros rehúsan reconsiderar la postura.

Esta sección se escribió para restaurar la confianza en el Señor. Este pelearía ahora por Su pueblo, en lugar de apartarse de ellos (como había hecho en el 587[6] a. C.; capítulo 11). Al igual que

<sup>2</sup> John B. Taylor, *Ezekiel: An Introduction and Commentary (Ezequiel: Introducción y comentario)*, Tyndale Old Testament Commentaries (Downers Grove, Ill.: Inter-Varsity Press, 1969), 243.

<sup>3</sup> C. I. Scofield, ed., *The Scofield Reference Bible* (New York: Oxford University Press, 1986), 883.

<sup>1</sup> Vea «Oráculos contra Gog y Magog» en esta edición.

en los días cuando se conquistó a Canaán, Dios pelearía una vez más por Israel. Lo más probable es que estos términos no se refieren a ninguna nación o pueblo literales, sino que fueron usados por el profeta para representar a los enemigos del pueblo de Dios. Según Taylor, «El... origen del nombre es menos importante que lo que simboliza, esto es, la cabeza personificada de las fuerzas del mal que han resuelto destruir al pueblo de Dios». <sup>4</sup> Esto explicaría por qué Juan pudo fácilmente adoptar estos nombres en Apocalipsis 20, al referirse nuevamente a los enemigos de Dios y del pueblo de Este. No obstante, son numerosas las propuestas que se han hecho en relación con la identidad histórica de «Gog», <sup>5</sup> «Magog», <sup>6</sup> **Mesec** y **Tubal**.

**Versículos 3–4.** Los siete oráculos comienzan en el versículo 3. En el primer oráculo, Dios describió a Gog y sus fuerzas. El Señor juró [poner] **garfios en [sus] quijadas** y sacar a Gog con su **ejército** (vers.º 4). Esta terminología se parece a la descripción de la captura del monstruo marino que se narra en 29.3–5, lo cual contribuye a la teoría en el sentido de que estas fuerzas son metafóricas. Las armas que se describen son de pueblos antiguos, muy diferentes de los armas tecnológicas que se usan hoy. De este ejército se dice que monta **caballos** (vea vers.º 15) y lleva **espadas**, junto con paveses y escudos. La madera con que estos implementos de guerra se hicieron, era tanta, que Israel podía usarla como leña durante siete años (39.9–10).

**Versículo 5.** Se enumeran los enemigos de Israel. A Gog se le presenta reuniendo grandes fuerzas que se unirán a su ya poderoso ejército. A este número se añaden **Persia, Cus y Fut** (África del Norte). Carl G. Howie hizo notar: «Sobra decir que los nombres de estos lugares antiguos

<sup>4</sup> Taylor, 244.

<sup>5</sup> «A Gog se le ha identificado varias veces con Gyges, rey de Lidia, que es llamado Gugu en los anales de Asurbanipal, y con el nombre-lugar, Gagaia, al cual se hace referencia en las cartas Tell el-Amarna como tierra de bárbaros. A partir de los escritos Ras Shamra se ha encontrado un dios, Gaga, y esta identificación también se ha insinuado (*Enuma Elish*, III: línea 2). Otros han entendido que Gog es un personaje histórico como Alejandro Magno» (Íbid.). Análisis completos se dan en Edwin Yamauchi, “Meshech, Tubal, and Company: A Review Article” («Mesec, Tubal y compañía: un artículo de repaso»), *Journal of the Evangelical Theological Society* 19 (Summer 1976): 239–47, y Clyde E. Billington, “The Rosh People in History and Prophecy (Part One)” («El pueblo Rosh en la historia y la profecía [Primera parte]»), *Master’s Theological Journal* 3 (Spring 1992): 54–64.

<sup>6</sup> «En vista de que la ubicación de Magog era desconocida, los intérpretes se han dado gusto identificando a Gog y a Magog con hordas nómadas sucesivas provenientes de las estepas de Rusia» (Yamauchi, 246).

no contienen referencias a naciones y estados modernos». <sup>7</sup> Las fuerzas de Gog incluían ahora a dos aliados sureños: Cus y Fut. Con la ayuda de estos, sería más fácil rodear a Israel.

**Versículo 6.** Otra fuerza que se nombra es **Gomer, y todas sus tropas**, pero esta no está claramente identificada. El hijo mayor de Jafet era Gomer (Génesis 10.2). Algunos eruditos relacionan a Gomer con los asirios; otros, con los cimerios (el nombre griego de los armenios). <sup>8</sup> Se cree que la expresión **la casa de Togarma** se refiere a la antigua Armenia (vea 27.14; Génesis 10.3).

[Lea 38.7–9.]

**Versículo 7.** Haciendo uso de una poderosa ironía, Dios llamó a estas naciones a prepararse. Él sabía que los esfuerzos de ellas serían en vano. Dios estaba diciendo: «Adelante, inténtenlo», pero el ejército no tuvo oportunidad de victoria contra Dios.

**Versículo 8.** La profecía siguió consignando: «**De aquí a muchos días serás visitado**». Este evento había de tener lugar en el futuro, **al cabo de años**. (Note la frase «al cabo de los días» en el versículo 16.) Algunos eruditos han dedicado grandes esfuerzos a determinar incorrectamente esta fecha como el período justo antes de la segunda venida de Cristo. La frase tiene amplia aplicación en el Antiguo Testamento y por lo tanto no se puede decir que se refiera a un período de tiempo en particular (vea Génesis 49.1; Números 24.14; Jeremías 23.20; Daniel 2.28; 8.17, 19, 26; 10.14; Isaías 2.2; Oseas 3.5). Lo que resulta evidente a partir de este texto es que la expresión «al cabo de años» describe un tiempo cuando Israel sería **salvada de la espada**. La palabra «espada» se ha referido más a menudo a Babilonia en el libro de Ezequiel (vea 21.1–19). Siendo así, podemos entender que esto significa «salvada de Babilonia». No tendría sentido, por lo tanto, aplicar esta profecía a un tiempo a miles de años en el futuro, lejos de los días del cautiverio en Babilonia. Las frases **recogida de muchos pueblos** (36.24; 37.21) y **a los montes de Israel** (34.13; 36.1–8) son conocidas en Ezequiel y no se refieren al fin de los tiempos.

El hecho de que Israel estaba morando **con-**

<sup>7</sup> Carl G. Howie, *The Book of Ezekiel, The Book of Daniel* (*El libro de Ezequiel, el libro de Daniel*), *The Layman’s Bible Commentary*, vol. 13 (Richmond, Va.: John Knox Press, 1961), 75–76.

<sup>8</sup> Los cimerios, un pueblo de Ucrania, que más adelante emigró a lo que hoy es Turquía oriental, llegaron a ser enemigos de los asirios. También se les relaciona con los Gálatas. Se cree que la palabra «Galacia» se deriva de «Gomer». En Yamauchi (242–43) se da amplia información sobre este pueblo.

**fiadamente** es un concepto importante en esta sección (vea 38.11, 14). La frase no puede reconciliarse con la posición del premilenarismo dispensacional, que ubica la batalla contra Gog en algún momento en medio de la Tribulación (que ciertamente no es un período de confianza). La frase sí nos recuerda la seguridad prometida con la venida del Mesías (34.25, 28). Lógicamente describiría la paz que disfrutaban los que están en Cristo (vea Juan 14.27; Filipenses 4.4–7; Romanos 5.1).

**Versículo 9.** Se aprecia aquí la enormidad del ejército de Gog. **Como tempestad** que cubre la tierra, y rápidamente converge sobre esta, el ejército de Gog se extendería sobre la tierra, cubriéndola con sus vastas **tropas, y muchos pueblos**.

## ORÁCULO 2: EL INICUO PLAN DE GOG (38.10–13)

[Lea 38.10–13.]

**Versículo 10.** El segundo oráculo revela el «mal pensamiento» o plan de Gog. Este deseaba causar problemas, y la pacífica nación israelita parecía digna de su inicuo plan. Deseaba matar y saquear, e Israel era blanco fácil (al no tener ciudades fortificadas). Este versículo confirma el libre albedrío de Gog. Este no estaba siendo obligado a venir contra Israel, sino que estaba actuando así, motivado por sus propios malos propósitos que lo llevaron a [concebir] **mal pensamiento**. (Este versículo aclara las expresiones de los versículos 4 y 16, en cuanto a las acciones de Dios.) S. Fisch dijo: «La gravedad del delito de Gog residirá en el hecho de que su ataque estuvo dirigido contra una tierra que había estado desolada y cuyo pueblo había sido redimido de países en los que habían estado dispersos».<sup>9</sup>

**Versículo 11.** La estrategia de Gog consistía en atacar aldeas **sin muros**, esto es, áreas que estaban indefensas. Aquí se revela la naturaleza barbárica del enemigo: Ellos deseaban matar y saquear a los desprotegidos. Ezequiel habló de ciudades fortificadas (con muros) en 36.35. Zacarías 2.4–5 también menciona que Jerusalén estaría «habitada sin muros», indicando que Dios sería la protección de ella.

**Versículo 12.** Se revelan las intenciones de Gog. Este deseaba...

1. ... **arrebatarse despojos**. A los soldados se les permitía tomar todo lo que hallaran en los hogares de las ciudades que conquistarán.

2. ... **tomar botín**. Los cofres de Israel habían sido llenados por medio de conquistar otras naciones y saquear las riquezas de estas. También se cree que esta frase se refiere a los tesoros del templo, que a los soldados enemigos no se les permitiría tomar para sí mismos. Tales artículos serían tomados por el rey del ejército conquistador.
3. ... **poner [sus] manos sobre las tierras desiertas y pobladas**. La tierra había visto tiempos de tribulación, y Gog traería más tribulación. Gog no mostraba interés alguno en la tierra en sí, sino que se proponía saquear sus riquezas y luego volver a casa.
4. ... [poner sus manos] **sobre el pueblo**. Este pueblo había padecido días de tribulación y dificultad. Después de su cautiverio, fue **recogido de entre las naciones** para volver a vivir en paz, en la propia tierra de ellos. Desde que volvieron a la tierra, habían disfrutado de prosperidad, al adquirir **ganado y posesiones**, que constituían algunos de los despojos codiciados por los soldados.

La morada del pueblo de Dios se ubica **en la parte central de la tierra**, una frase cuya traducción literal es «en el ombligo de la tierra» (vea Jueces 9.37). Al encontrarse los poderosos egipcios al sur, y los asirios y los babilonios al norte, Israel estaba en el medio (vea 5.5). Gog (en el lejano norte) no percibía amenaza para él ni para su reino. Sus intenciones nacieron de la lujuria y la codicia.

**Versículo 13.** A Gog se le unieron naciones adicionales, entre las cuales se incluía **Sabá** (al sur; vea 27.22–23), **Dedán** (al este; vea 25.13; 27.15, 20), y **Tarsis** (al oeste; vea 27.12), **y todos sus príncipes**. Estas naciones codiciosas deseaban participar en el saqueo, porque Israel parecía presa fácil.

## ORÁCULO 3: EL EJÉRCITO DE GOG SE MOVILIZA (38.14–16)

[Lea 38.14–16.]

**Versículos 14–15.** En el tercer oráculo, Dios describió la movilización de un gran ejército, pero declaró que el ataque de Gog daría como resultado que Jehová fuera «santificado». Cuando Gog y sus fuerzas llegaron a Israel, el pueblo estaba viviendo **con seguridad**. Como él lo había anticipado, ni siquiera sospechaban de una invasión enemiga. La pregunta que hace Dios cuando dice: «... ¿no lo sabrás tú?», se refiere probablemente al reconocimiento y preparación hechas por las fuerzas de Gog. Sus espías habían traído de vuelta un

<sup>9</sup> S. Fisch, *Ezekiel: Hebrew Text and English Translation with an Introduction and Commentary (Ezequiel: Texto hebreo y traducción al inglés con introducción y comentario)*, Soncino Books of the Bible (London: Soncino Press, 1950), 254.

informe favorable: El pueblo era rico y estaba desprotegido. Gog desplegó un ejército con un increíble número de soldados, que estaban todos llenos de lujuria y codicia en sus ojos.

**Versículo 16.** La frase **al cabo de los días** equivale a «después de muchos días» y a «en los días postreros» (vers.º 8).<sup>10</sup> Dios dijo: «... **y te traeré sobre mi tierra**». Gog ya había pensado en el mal (vers.º 10), y Dios estaba usando esa inicua decisión en contra de él. El libre albedrío de Gog estaba intacto, pero estaba siendo usado para ponerlo bajo la ira de Dios. Taylor dijo:

Mientras el oráculo anterior considera a Gog totalmente responsable de planear la operación, estos versículos muestran que Dios lo está llevando contra Israel. No hay inconsecuencia aquí: «un propósito divino anula la base del motivo humano a la vez que hace uso de ella» (Cooke). La misma paradoja se encuentra en la enseñanza de Isaías sobre la invasión asiria (Isaías 10.5–19) y la actitud de Habacuc para con la amenaza caldea (Habacuc 1.5–11). No significa que Gog sea un peón sin suerte en la mano de un Dios todopoderoso, pero inmoral. Gog actúa libremente de acuerdo con los dictados malignos de su lujuria por conquista y despojo fácil, pero detrás de todo en el universo (y especialmente en lo que se relaciona con el pueblo de Dios) está la mano de Dios que controla, quien ordena todas las cosas con el propósito de lograr la vindicación final de Su honor entre las naciones. Lo que Gog imagina que es una victoria para él, el Señor lo convierte en una oportunidad para Su gloria...<sup>11</sup>

Por la providencia de Dios, el enorme ejército de Gog llegó hasta Israel para convertirse como lección ejemplarizante. La absoluta maldad de Gog se presenta en marcado contraste con la naturaleza de Dios, quien sería **santificado en** la destrucción de Gog. A quien hubiera pensado que Dios pasaría por alto la maldad, o hubiera considerado a Este impotente para hacer algo al respecto, se le demostraría lo equivocado que estaba. El nombre de Dios había de ser vindicado, y Su carácter había de quedar demostrado.

#### ORÁCULO 4: LA DESTRUCCIÓN DE GOG (38.17–23)

[Lea 38.17–23.]

**Versículo 17.** En el cuarto oráculo, Dios habló

<sup>10</sup> Vea el comentario de «los días postreros» en «Los oráculos contra Gog y Magog» de esta edición.

<sup>11</sup> Taylor, 246. Taylor citó a G. A. Cooke, *A Critical and Exegetical Commentary on the Book of Ezekiel (Un comentario crítico y exegético del libro de Ezequiel)*, International Critical Commentary (Edinburgh: T. & T. Clark, 1936), s. e.

de Su furia y celo, al anunciar que se daría a conocer por medio de la destrucción de Sus enemigos. La destrucción total de Gog había sido profetizada **por [Sus] siervos los profetas de Israel**. Estos habían anunciado (**en tiempos pasados**) el completo fin de Gog. Si bien algunos comentaristas minimizan esta aseveración (diciendo que los profetas habían anunciado la desaparición de los enemigos de Dios en general, no de Gog específicamente), la idea no es fácil de obviar. El versículo indica que *esta* fuerza del mal era el tema del trabajo profético. (**¿No eres tú aquel de quien hablé yo, los cuales profetizaron en aquellos tiempos...?**) Por lo tanto, el estudiante de la Biblia debería considerar qué nación estaba siendo continuamente condenada por los profetas. Babilonia es la elección clara, al haber sido el tema de profecías de Isaías (47.1, 5; 48.14–20), de Jeremías (25.12; 50.35, 45; 51.1–45), de Daniel (5.7–30) y de Habacuc (1.5–11).

**Versículo 18.** Si bien el corazón de Gog estaba lleno de pensamientos lujuriosos de riquezas y despojos, los pensamientos de Dios eran de **ira**, que [subiría Su] **enojo**. No había razón legítima para esta agresión contra el pueblo de Dios. Este era un pueblo amante de la paz que no significaba amenaza alguna. El deseo de Gog de aprovecharse de su seguridad era considerado una barbaridad por el todopoderoso Dios.

**Versículo 19.** Gog se consideraba invencible con su enorme ejército, equipado y entrenado para la guerra. Estaba seguro de la victoria, pero calculó mal. No acertó a comprender la razón por la que el pueblo vivía en ciudades no fortificadas: Tenían un Protector divino, que se llenaría de **celo** y **fuego de [...] ira** contra Gog y sus provisiones. La palabra para «celo» (צֶלַח *qin'ah*), cuando se refiere a Dios, tiene que ver con la idea de ser provocado más allá de lo tolerable. Ya no había campo para la compasión. Su carácter había sido desafiado, y Su amado pueblo estaba en peligro. La acción de Gog provocó a Dios al punto de que la ira de Este ya iba a explotar. La palabra «celo», por lo tanto, incluye la necesidad de vindicación divina de la naturaleza y el poder de Dios.<sup>12</sup>

**Versículos 20–22.** Se demuestra claramente la naturaleza apocalíptica de esta sección. En lenguaje altamente figurado y simbólico, Dios describió el horror del mundo creado al toparse

<sup>12</sup> Francis Brown, S. R. Driver y Charles A. Briggs, *A Hebrew and English Lexicon of the Old Testament (Léxico hebreo e inglés del Antiguo Testamento)* (Oxford: Clarendon Press, 1972), 888.

con Su sobrecogedora **presencia**. Las criaturas **del mar, del cielo y del campo**, junto con **toda serpiente que se arrastra sobre la tierra, y todos los hombres**, e incluso **los montes**, temblarían y caerían. Los **vallados** se desmoronarían, y los muros caerían delante de Dios (vers.º 20). Todo ser, animado o inanimado, respondería a Dios. ¿Qué otro poder del universo puede generar tal respuesta? Gog no estaba al tanto de lo que estaba atrayendo sobre sí mismo.

Las fuerzas de Gog se proponían usar la **espada** contra el pueblo de Israel, pero sus propias armas serían usadas contra ellas (vers.º 21). En su confusión, al ver todo desmoronándose a su alrededor, se volverían unas contra otras. A diferencia de Gog, el Señor tiene los elementos naturales a Su disposición. Sus armas son muchas, y cualquiera de ellas podría derrotar a Gog. Este arsenal es enumerado:

- «... temblor sobre la tierra» de tal magnitud (vea vers.º 19) que hasta los montes colapsarían (vea Isaías 24.18–20; Joel 3.16; Hageo 2.6–7).
- «Espada» traída contra Israel pero usada por Dios para destruir a Gog (vea 21.3–5).
- **Pestilencia**, plagas y epidemias letales enviadas contra estas fuerzas (vea Números 14.12; Jeremías 27.8; Habacuc 3.5).
- **Impetuosa lluvia** que barrería al enemigo. Caballos y soldados de a pie se verían impedidos para avanzar en las inundaciones (vea Génesis 6.17).
- **Piedras de granizo** que matarían a aquellos sobre quienes cayeran (vea Josué 10.11; Salmos 11.6; 18.12–14; Isaías 28.17).
- **Fuego** como el que Dios hizo llover sobre Sodoma y Gomorra (Génesis 19.1–25; Levítico 10.1–2; Salmos 11.6; Isaías 30.30).
- **Azufre** como rocas ardientes que vomita un volcán (vea Génesis 19.24; Salmos 11.6; Isaías 34.9).

En cuanto a las muchas armas, Taylor escribió:

Todas estas, excepto la espada, son agentes no humanos frecuentemente asociados con los juicios de Dios, y esta es parcialmente la razón por la que la RSV sigue a la LXX en enmendar 21 para que diga *llamaré toda clase de terrores* contra él. Pero a pesar de la dificultad en el hebreo, la traducción de la AV está totalmente de acuerdo con pasajes tales como 5.17; 6.3; 11.8; 12.14, *etc.*, y por sí sola le da sentido a la consiguiente expresión *la espada de todo hombre se volverá contra su hermano*, como en el

paganismo desmoralizado se matan unos a otros cuando están llenos de pánico, y aumentan de este modo la destrucción general (*cf.* Jueces 7.22; 1º Samuel 14.20; Hageo 2.22; Zacarías 14.13).<sup>13</sup>

**Versículo 23.** El propósito de Dios era triple. En primer lugar, Él deseaba ser **engrandecido**. Esto significa que daría a las naciones la oportunidad de ver Su grandeza y poderío. A estas alturas no se le reconocía más que como un dios pequeño, restringido a una localidad, con poder e influencia limitados. Se daría a conocer como el Dios del universo. En segundo lugar, sería **santificado**. Dios había sido puesto en la misma categoría de los demás dioses, que eran pequeños, ineficaces y débiles. Por medio de esta terrible demostración de poder, Dios se reivindicaría y demostraría la diferencia entre Él y los llamados dioses: Él es el único y verdadero Dios. En tercer lugar, Él sería **conocido ante los ojos de** [no una, sino] **muchas naciones**. Los que consideraban que el Señor era simplemente el Dios de Israel, estaban a punto de aprender una valiosa lección de teología. Dios declaró, diciendo: «**sabrán que yo soy Jehová**». Su poder demostrado, convencería a las naciones de la existencia del único Dios; estas llegarían a tener un conocimiento del Señor.

## APLICACIÓN

### La derrota del enemigo

Mientras esta tierra exista, el pueblo de Dios tendrá enemigos. Es imperativo que nos mantengamos alerta. En guerra avisada, no muere soldado (vea 1ª Pedro 5.8).

Las fuerzas de Gog estaban motivadas por pensamientos y deseos malignos (38.10). Nuestros pecados comienzan con nuestras pasiones desordenadas (Santiago 1.13–15).

La codicia motiva a las personas a unir sus fuerzas con las de otros, incluso con las de aquellos con quienes normalmente no se relacionarían. El pueblo de Dios debe elegir a sus asociados cuidadosamente (vea 1ª Corintios 15.33; 2ª Corintios 6.14–18).

Dios glorificará Su nombre. Él desea que Su pueblo lo «engrandezca», lo «santifique» y «dé a conocer» Su nombre (vea 38.23; vea 1ª Pedro 2.9). Llegará el día en que toda rodilla se doblará y todo el mundo confesará la grandeza de Dios y de Su Hijo (Filipenses 2.9–11).

Denny Petrillo

<sup>13</sup> Taylor, 246–47.