

# El hablar en lenguas (19.6)

**E**n Hechos 19.6 tenemos la última mención que se hace, en el libro de los Hechos, del hablar en lenguas milagroso. Este puede ser un buen momento para decir unas pocas palabras acerca de este fenómeno y de algunas cuestiones que están relacionadas con ello.

Ha habido, por muchos años, un fenómeno llamado, algunas veces, Pentecostalismo, el cual enseña que los milagros que sucedieron, durante los tiempos del Nuevo Testamento, también suceden hoy. No fue sino, hasta hace pocos años, que este “movimiento carismático” o “neopentecostalismo” se extendió a otras denominaciones.

Son muchos los factores que han contribuido al aumento en el interés por lo milagroso. Estos factores incluyen 1) una reacción al formalismo frío de muchas de las iglesias “establecidas”, 2) una reacción a la incertidumbre de los tiempos (hay quienes quieren andar por vista en lugar de andar por fe; véase 2 Corintios 5.7), y 3) una reacción a los múltiples ataques a la Biblia. (El ser humano necesita creer en *algo*; cuando llega a creer que ya no puede depender de la Biblia, recurrirá a lo misterioso.)

Ha ocurrido un desarrollo relativamente nuevo, en el movimiento carismático, el cual se caracteriza por un mayor énfasis en el “hablar en lenguas” o la “glosolalia”. La palabra “glosolalia” es una palabra compuesta que resulta de la combinación de la palabra del griego, de la cual se traduce “lengua”, con la palabra, del mismo idioma, de la cual se traduce “hablar”.

Reiterando lo dicho, existen varias razones que explican por qué se le da tanta importancia, a este don milagroso en particular. He aquí dos posibili-

dades: 1) El hablar en lenguas es más reposado y, por lo tanto, más aceptable en nuestra “más cultivada” era, que los frenéticos ejercicios que caracterizaron al Pentecostalismo de las generaciones anteriores. 2) El hablar en lenguas puede demostrarse más fácilmente que el sanar enfermos, el tomar serpientes en las manos y el resucitar a los muertos.

A pesar de la considerable atención, que se le presta hoy al hablar en lenguas, son sólo cinco las referencias al tema, que aparecen en el Nuevo Testamento. Jesús mismo no habló en lenguas. Cuando sus discípulos le pidieron que les enseñara a orar, él no les enseñó “un lenguaje especial para orar”, sino que les enseñó a orar de la siguiente manera: “Padre nuestro que estás en los cielos, santificado sea tu nombre...” (Mateo 6.9).

Hemos preparado un cuadro con estas cinco referencias, con el fin de ayudarle en el estudio de las mismas. Tómese un momento para mirar el cuadro en la página siguiente. Notará usted, cinco importantes preguntas al lado izquierdo del cuadro, y las respuestas a las mismas se encuentran bajo el encabezado de las diferentes referencias. Los espacios en blanco significan que no se encontró la respuesta específica en la referencia que encabeza tal espacio —de manera que la pregunta debe ser contestada, acudiendo a las referencias en las que sí se encuentra una respuesta.

Nótese que la palabra en griego, *glossa*, se encuentra en todas las referencias y significa simplemente “lengua”. Algunos traductores han introducido sus interpretaciones en el texto y han traducido esta palabra como “expresiones extáticas”, en algunas de las referencias; sin embargo,

la palabra del griego de la cual se traduce “extática” es diferente, y tal palabra no es usada nunca en la descripción de este don.

Una segunda tabla, en la que se compara la glosolalia de este tiempo con el hablar en lenguas de los tiempos del Nuevo Testamento, aparece más adelante.

### NOTAS SOBRE EL CUADRO

Esperamos que la mayor parte de la información que ofrece el cuadro se explique por sí misma; es probable, sin embargo, que se necesite alguna información respecto a varias de las referencias. Para ayudarle a localizar tales referencias, las preguntas al lado izquierdo del cuadro se han identificado con letras (“A”, “B”, “C”, etc.), mientras que las referencias en el encabezado de cada columna se han identificado con números (“1”, “2”, “3”, etc.). “1-A” se refiere a la celda que se encuentra bajo el encabezado “1. Marcos 16.14–20” y al lado derecho de la pregunta “A. ¿Qué?”; “5-C” se refiere a la celda que se encuentra bajo “5. 1 Corintios 12–14” y a la derecha de la pregunta “C.

¿Cómo se recibió?”; y así por el estilo. En nuestras breves explicaciones hemos usado letras en negrita para referirnos a la fraseología dentro de las celdas.

1-A. Jesús sólo hizo **una promesa** que tuviera que ver con el hablar en lenguas. De manera que, lo que el hablar en lenguas signifique en los pasajes donde este significado es claro, es lo mismo que significa en los pasajes donde este significado no se da.

1-B. La mayoría de los estudiosos del tema reconocen que Jesús no prometió, a *todos* los creyentes, *todos* los dones que se mencionan. Algún tipo de calificación se necesitaba. (En el contexto inmediato de Marcos 16.14–20, la promesa se hizo a los apóstoles.) En la celda, simplemente hacemos notar que la promesa de hablar en lenguas se hizo a algunos creyentes. En las celdas a la derecha, en la misma fila, se indica cuáles creyentes recibieron este don.

1-E. Las palabras que se usaron en lo que concernía al beber cosa mortífera, fueron exactamente las mismas que se usaron en lo que concernía al hablar en lenguas. Es por esta razón, que sugerimos, que el don de hablar en lenguas habría

EL HABLAR EN LENGUAS					
	1. Marcos 16:14–20 “NUEVAS LENGUAS”	2. Hechos 1; 2 “OTRAS LENGUAS”	3. Hechos 10; 11 “LENGUAS”	4. Hechos 19:1–7 “LENGUAS”	5. 1 Corintios 12–14 “DIVERSOS GÉNEROS DE LENGUAS”
A. ¿QUÉ?	UNA PROMESA	IDIOMAS contemporáneos Hechos 2:4, 6, 11	IDIOMAS NO ESTUDIADOS Hechos 11:15, 17; 10:46		
B. ¿A QUIÉNES?	ALGUNOS creyentes	LOS APÓSTOLES Hechos 1:2–5, 26; 2:1–4, 7, 14, 37	Los primeros GENTILES CONVERTIDOS	12 discípulos	ALGUNOS de los corintios
C. ¿CÓMO SE RECIBIÓ?		BAUTISMO DEL ESPÍRITU SANTO Hechos 1:5; 2:1–4	Como en Pentecostés	IMPOSICIÓN DE LAS MANOS DE LOS APÓSTOLES Hechos 19:6 (véase también 8:18)	“por el Espíritu” (no se dan detalles)
D. ¿POR QUÉ?	“SEÑAL” para confirmar la Palabra de Dios Marcos 16:17, 20	Una señal de que hablaban la verdad Hechos 2:33	Una señal de que Dios había aceptado a los gentiles Hechos 10:44–48; 11:18		“SEÑAL” para los incrédulos 1 Corintios 14:21–25
E. ¿POR CUÁNTO TIEMPO?	Tanto como durara el poder BEBER COSA MORTÍFERA Marcos 16:18	Tanto como durara el ESTRUENDO y las LENGUAS COMO DE FUEGO Hechos 2:1–4	Tanto como duraran las VISITAS DE LOS ÁNGELES y las VISIONES Hechos 10:3, 11	Tanto como durara la PROFECÍA (las revelaciones inspiradas) Hechos 19:6	HABRÍAN de cesar mucho antes de la fe y la esperanza —cuando viniera “lo perfecto” 1 Corintios 13:8–13

de durar **tanto como** durara el don de poder beber **cosa mortífera** (sin sufrir daño).

2-B. Como prueba de que sólo los apóstoles recibieron este don, véase las notas sobre Hechos 2 en la edición “Hechos, 1” en las páginas 27–28.

2-E. Todas las manifestaciones milagrosas de Hechos 2 (el estruendo como de viento, las lenguas como de fuego, el hablar en lenguas) ocurrieron con el mismo propósito (v. 33). Si una de ellas iba a ser restaurada, todas debían serlo por igual. Creemos, por lo tanto, que la manifestación especial de hablar en lenguas habría de durar tanto, como durara la manifestación del estruendo como de viento y de las lenguas como de fuego. (Hay quienes tratan de hacer que la última parte de Hechos 2.38 se refiera al don de lenguas, este versículo, sin embargo, no se refiere a ello. Véase las notas sobre 2.38 en la edición “Hechos, 1”.)

3-A. No dudamos en afirmar que Cornelio y los que estaban en su casa hablaron en **lenguas que no habían estudiado**, porque Pedro hizo énfasis en que ellos habían recibido el mismo don que los apóstoles recibieron el día de Pentecostés. (Véase las notas sobre los pasajes mencionados, en la edición “Hechos, 4” en la página 47.)

3-E. En la conversión de Cornelio, Dios obró por medio de las visitas de ángeles, por medio de visiones y por medio del hablar en lenguas, para lograr su propósito. (Véase las notas sobre la conversión de Cornelio en la edición “Hechos, 4”.) Si fuéramos a restaurar alguna de estas manifestaciones milagrosas, las otras también deberían restaurarse. Parece evidente que, el hablar en lenguas duraría tanto como duraron las visitas de los ángeles y las visiones. Véase la siguiente nota.

4-E. Cuando Pablo impuso sus manos sobre los doce, éstos “hablaban en lenguas *y profetizaban*” (Hechos 19.6; énfasis nuestro). Así que, sugerimos que el hablar en lenguas habría de durar **tanto como duraría la profecía (la revelación inspirada)**. El que cree que el don de hablar en lenguas es para hoy día, debería creer además, —para ser consecuente— en la revelación continuada; tal como sostienen haberla recibido los Católicos, los Mormones, los Adventistas del Séptimo Día, los de la Ciencia Cristiana y otros. (Según nuestra experiencia, los que afirman poder hablar en lenguas, no son sinceros cuando dicen respetar la Biblia, pues cuanto más se involucran en el movimiento, tanto menos dependen de las enseñanzas objetivas de la Biblia y tanto más dependen de sus sentimientos subjetivos.)

5-A. Esta celda se dejó vacía porque en 1 Corintios 12–14 no se definen las lenguas. (Los lec-

tores de Lucas tenían necesidad de una definición, pero no los corintios.) En la Versión Reina Valera se lee “lengua desconocida”, sin embargo, la palabra “desconocida” no se encuentra en el texto original; lo que aparece es, simplemente, la palabra *glossa*. No hay nada en el texto que nos lleve a pensar que las lenguas de 1 Corintios 12–14 sean diferentes a las de Hechos 2 y Hechos 10 (o sea, idiomas contemporáneos, que ellos no habían estudiado).

5-B. Pablo recalcó, en 1 Corintios 12, que no todos tenían los mismos dones. Esto significa que eran **algunos de los corintios** los que tenían el don de hablar en lenguas.

5-C. Primera de Corintios 12–14 enseña que el don de hablar en lenguas era dado “**por el Espíritu**”, sin más detalles. Necesitamos acudir a otras referencias para averiguarlos. Por medio de estas otras referencias nos enteramos, que este don era impartido a través del **bautismo del Espíritu Santo** (2-C) o por medio de la **imposición de las manos de los apóstoles** (4-C). Así que, como lo hicimos notar en estudios anteriores de esta serie, los medios por los que se recibe este don, no están disponibles para nosotros hoy.

5-D. La palabra “incrédulos”, que se encuentra en 14.23, se refiere a los judíos incrédulos como también a cristianos incrédulos. El texto que Pablo usa en 14.21 es tomado de Isaías 28, donde el profeta dijo que la llegada de los asirios sería una señal para los israelitas incrédulos (refiriéndose a los hijos de Dios incrédulos). (No debe extrañar que haya hijos de Dios, que no creen en Dios.) En el contexto de 1 Corintios 14, el don de hablar en lenguas era probablemente, una “**señal**” **para los incrédulos** de entre los cristianos; aunque es posible que Pablo quiso dar a entender que ello era una señal para los judíos incrédulos.

5-E. Primera de Corintios 13.8–13 indica claramente que los dones milagrosos iban a cesar. Incluso, el versículo 13 señala que la fe y la esperanza eran cualidades duraderas, en contraste con la naturaleza temporal de los dones milagrosos. Así, los dones milagrosos habrían de cesar mucho antes que la fe y la esperanza. Dado que la fe y la esperanza habrán de cesar cuando Jesús regrese (la fe se convertirá en vista y la esperanza en realidad), los dones milagrosos deben cesar mucho antes de que Jesús regrese. La mayoría de la gente cree que Jesús podría regresar hoy; si tal es el caso, no deberíamos tener los dones milagrosos hoy. Específicamente, lo que Pablo dijo es que lo temporal e incompleto (los dones) desaparecería cuando lo permanente y completo (“lo perfecto”) viniera. La

palabra del griego de la cual se traduce “lo perfecto” es neutra y se puede traducir como “la cosa perfecta [o completa]”. La misma palabra del griego es la que se usa en Santiago 1.25 para referirse a la perfecta palabra de Dios. La temporal e incompleta revelación, que se daba por medio de los dones milagrosos, fue reemplazada por la permanente y completa revelación que se encuentra en el Nuevo Testamento.

### CONCLUSIÓN

No negamos que algunos hoy, hagan uso de “expresiones extáticas”; o sea, de un torrente de sonidos ininteligibles el cual sale de sus labios, en algunos casos, sin su dirección consciente. Lo que negamos es que, lo que sucede hoy día sea igual a lo que sucedió en los tiempos del Nuevo Testamento, y que ello sea hecho por el poder del Espíritu Santo. Refiérase al cuadro titulado: “El hablar en lenguas: una comparación”.

La mayoría de “los que hablan en lenguas” hoy, admiten que su don (o algo muy parecido a ello), puede ser inducido psicológicamente. Deben admitir, además, que el “don” de hablar en lenguas aparece también en varios grupos que afirman ser cristianos, y los cuales consideran, que enseñan falsa doctrina. Todavía más, ellos deben admitir que algunos grupos paganos también practican “el hablar en lenguas”. Por supuesto, que ellos piensan que los demás no tienen un don *verdadero* de parte de Dios, mientras que *ellos* sí. No obstante, todos deberán de ser juzgados por el mismo libro, la Biblia.

Tenemos varios libros en la biblioteca, que explican cómo el fenómeno de “hablar en lenguas” actual, puede ser inducido psicológicamente. Tenemos otro libro —la Biblia— el cual dice que el fenómeno de “hablar en lenguas” actual, no proviene a través de medios milagrosos. Creemos que la conclusión a la cual se llega, es obvia.

### EL HABLAR EN LENGUAS UNA COMPARACIÓN

#### EN LOS TIEMPOS DEL NUEVO TESTAMENTO

1. IDIOMAS que ellos no habían estudiado.
2. Idiomas CONTEMPORÁNEOS que transmitían algún significado.
3. Sólo una interpretación es posible.
4. Énfasis en la demostración en público.
5. No conectada a la MADUREZ ni al crecimiento espiritual.
6. No era prueba de que el que hablaba, gozaba del favor de Dios.
7. Era básicamente una “señal” para OTROS.
8. Se usaba para confirmar la palabra de Dios.
9. Una señal singular de Dios.
10. No podía ser duplicado por los no cristianos.
11. No se ponía énfasis en que todos debían hablar en lenguas.
12. Se dan instrucciones específicas para el uso de ellas durante la asamblea: sólo con un intérprete presente, sólo unos pocos y por turno, las mujeres no debían hablar, etc.
13. Dadas TEMPORALMENTE con un propósito especial —CESARIAN.
14. Consideradas poco importantes.

#### ACTUALMENTE

1. Es por lo general, una colección de SONIDOS llamados “expresiones extáticas”.
2. Se incluyen algunas partículas de idiomas modernos o, según se afirma, de idiomas olvidados.
3. A menudo las interpretaciones varían.
4. Énfasis en el uso devocional en privado.
5. Se le recalca como una señal de madurez creciente y una fuente de mayor madurez.
6. Se le considera una prueba de ser aceptado por Dios.
7. Se le considera una “señal” para EL MISMO que las habla.
8. Lleva a los hombres a la autoridad subjetiva, alejándolos de la autoridad objetiva de la Biblia.
9. Puede ser inducido psicológicamente.
10. Las “expresiones extáticas” se encuentran en religiones y sectas falsas.
11. Todos son urgidos a buscar este “don”.
12. Toda instrucción del Nuevo Testamento es, a menudo, quebrantada.
13. Se le considera, a menudo, una parte del arreglo de Dios para toda la edad cristiana.
14. Consideradas muy importantes.